

„Programul de stimulare a innoirii Parcului auto national pe anul 2016 -Persoane
juridice”, sesiunea 27 iunie-28 octombrie 2016

Anexa 1 - Lista solicitanților-persoane juridice - *Contestații respinse*

| Nr. crt. | Nr. înreg cerere de validare | Nr. înreg contestatie | Solicitant | Judet | Motivele respingerii inițiale | Motivele respingerii contestației |
|----------|------------------------------|--|---|-----------|--|---|
| 1 | 2069/RJ/28.10.2016 | 185/CRJ/16.11.2016 | SC LEGEND COM SRL | ILFOV | Certificatul constatator emis de către oficiul registrului comerțului nu a fost depus în original sau copie legalizată. Conform ghidului de finanțare nu se acceptă formatul electronic al certificatului constatator emis de Serviciul INFOCERT. | Se mentine motivul de respingere initial |
| 2 | 2033/RJ/27.10.2016 | 224/CRJ/17.11.2016 | SC GLOBAL ASSISTANCE BROKER DE ASIGURARE SRL | SATU MARE | Nu au fost depuse documente din care să rezulte schimbarea sediului solicitantului. | Se mentine motivul de respingere initial |
| 3 | 1660/RJ/07.10.2016 | 222/CRJ/17.11.2016 | NAVOTEC SRL | CONSTANȚA | Cererea de finanțare nu este completată integral. Nu au fost completate datele de identificare ale reprezentantului legal; Nu a fost depus documentul din care să rezulte modificarea sediului societății. | Se mentin motivele de respingere initiale |
| 4 | 1692/RJ/10.10.2016 | 223/CRJ/17.11.2016 | SC AAA BIROTICA SRL | BUCUREȘTI | Se respinge în temeiul art. 47 alin. 4 lit. a, b, c din Ghid: 1. Certificatului de înmatriculare și Cartea de identitate a autovehiculului uzat nu sunt depuse conform art. 38 lit. h, i) din Ghid – Certificarea "conform cu originalul" a documentelor aferente autovehiculelor uzate nu este însoțită de semnătură. Astfel, nu se poate analiza criteriul de eligibilitate prev. la art. 37 lit. a din Ghid. | Se mentine motivul de respingere initial |
| 5 | 1496/RJ/23.09.2016 | 225/CRJ/17.11.2016, 246/CRJ/18.11.2016 | SC BADCOM SRL | VÂLCEA | Certificatul constatator depus cu nr. 19472/24.08.2016 este mai vechi de 30 de zile față de data depunerii cererii de finanțare. | Se mentine motivul de respingere initial |
| 6 | 1727/RJ/12.10.2016 | 186/CRJ/16.11.2016 | SC IMUC SA | ARGEȘ | Reprezentant legal al solicitantului, potrivit Legii nr. 31/1990, este președintele Consiliului de administrație al societății. Cererea de finanțare a fost semnată de către un administrator, nu de către președinte. Nu a fost depus certificatul de atestare fiscală privind impozitele și taxele locale emis de autoritatea publică locală Pitești, pentru autovehiculul AG-31-YMU | Se mentin motivele de respingere initiale |
| 7 | 2073/RJ/28.10.2016 | 218/CRJ/17.11.2016, 228/CRJ/18.11.2016, 240/CRJ/18.11.2016 | SC DANAMAR IMPEX SRL | GALAȚI | Certificatul constatator emis de către oficiul registrului comerțului de pe lângă tribunalul în a cărui rază teritorială își are sediul social proprietarul nu are stampila emitentului | Se mentine motivul de respingere initial |

| Nr. crt. | Nr. înreg cerere de validare | Nr. înreg contestație | Solicitant | Judet | Motivele respingerii inițiale | Motivele respingerii contestației |
|----------|------------------------------|-----------------------|-------------------------|---------|--|---|
| 8 | 1476/RJ/22.09.2016 | 249/CRJ/18.11.2016 | SC RAD PROAUTO SRL | PRAHOVA | Se respinge în temeiul art. 47 alin. 4 lit. a, b, c) din Ghid: <ul style="list-style-type: none"> • Cererea de finanțare nu respectă formularul prevăzut în anexa 6 la Ghidul aferent sesiunii. Se încalcă prev. art. 38 lit. a) din Ghid. • Nu se pot analiza criteriile de eligibilitate prev. de art. 37 lit. e, f, j) deoarece formularul cererii de finanțare semnat de reprezentantul legal nu este cel prevăzut de Ghid. | Se mentin motivele de respingere initiale |
| 9 | 1426/RJ/20.09.2016 | 241/CRJ/18.11.2016 | SC ȘAPTE SPICE SA | VĂLCEA | Dosarul depus nu respectă condițiile prevăzute de art. 46, alin. (1) din Ghidul de finanțare, nu este legat și paginat. Autovehiculul cu nr.VL-51-SPC nu este eligibil în cadrul Programului fiind fabricat în anul 2010. Totodată autovehiculul este înmatriculat ulterior datei de 31.12.2008 | Se mentin motivele de respingere initiale |
| 10 | 1888/RJ/20.10.2016 | 238/CRJ/18.11.2016 | SC MARIMEN INVEST SRL | VĂLCEA | Din documentele depuse nu rezulta modificarea sediului social al societății din str. Liviu Rebreanu, nr 151, așa cum rezulta din documentele autovehiculului uzat, în str. Carol I, nr. 28, bl. D7, sc. A, Garaj nr. 1, așa cum rezulta din Certificatul Constatator. | Se mentine motivul de respingere initial |
| 11 | 1454/RJ/21.09.2016 | 206/CRJ/17.11.2016 | SC CONFORT MOROȘANU SRL | BRAȘOV | Nu a fost depus documentul emis potrivit prevederilor legale din cuprinsul caruia să rezulte modificarea sediului social. | Se mentine motivul de respingere initial |
| 12 | 1519/RJ/27.09.2016 | 214/CRJ/17.11.2016 | APA SERVICE SA | GIURGIU | Cererea de finanțare nu este semnată de către președintele Consiliului de administrație, care, în lipsa unor stipulații contrare, este, potrivit legii, reprezentant legal al societății; Certificarea "conform cu originalul" a documentelor aferente autovehiculelor uzate nu este însoțită de semnătură. În mod corelativ, certificatul de cazier judiciar, era necesar a fi depus pentru reprezentantul legal. | Se mentin motivele de respingere initiale |
| 13 | 1841/RJ/19.10.2016 | 216/CRJ/17.11.2016 | SC COMPROD SRL | VĂLCEA | Cererea de finanțare nu respectă formularul din Ghidul de finanțare aferent Programului. | Se mentine motivul de respingere initial |
| 14 | 2063/RJ/28.10.2016 | 199/CRJ/17.11.2016 | KRONLUX FM SRL | BRAȘOV | Din documentele depuse nu rezulta modificarea sediului social al societății. | Se mentine motivul de respingere initial |

| Nr. crt. | Nr. înreg cerere de validare | Nr. înreg contestație | Solicitant | Judet | Motivele respingerii inițiale | Motivele respingerii contestației |
|----------|------------------------------|---|-------------------------|-----------|---|---|
| 15 | 1359/RJ/13.09.2016 | 198/CRJ/17.11.2016, 244/CRJ/18.11.2016 | SC GIMI & LUCIANA SRL | BIHOR | Respins auto cu nr. BH-17-LLY Din cartea de identitate a vehiculului cu nr.BH-17-LLY nu rezultă data primei înmatriculări - ilizibil | Se mentine motivul de respingere initial |
| 16 | 1709/RJ/11.10.2016 | 184/CRJ/16.11.2016 | INDCOM SRL | DĂMBOVIȚA | În declarația pe propria răspundere a reprezentantului legal prevăzută în anexa nr. 10 la ghid nu a fost specificat codul CAEN pentru activitatea principală, codul CAEN pentru sectoarele în care solicitantul își desfășoară efectiv activitatea cât și codul CAEN aferent activității pentru care va fi utilizat autovehiculul nou. | Se mentine motivul de respingere initial |
| 17 | 1637/RJ/06.10.2016 | 293/CRJ/22.11.2016 | GREENBAU TEHNOLOGIE SRL | BUCUREȘTI | Cererea de finanțare nu este semnată de reprezentantul legal al solicitantului care, conform certificatului constatator depus, este dl.Grinberg Ferry.Din documentele depuse nu rezultă calitatea directorului general de reprezentare a societății Nu a fost depus certificatul de cazier judiciar al reprezentantului legal Nu se poate stabili eligibilitatea solicitantului. Având în vedere lipsa certificatului de cazier judiciar nu se poate preciza dacă reprezentantul legal al solicitantului este sau nu înregistrat cu fapte penale. | Se mentin motivele de respingere initiale |
| 18 | 2074/RJ/28.10.2016 | 196/CRJ/17.11.2016 | TRIO EXCONT | BIHOR | Din documentele depuse la dosar nu rezulta modificarea adresei sediului din str. Cerbului in sat Sacadat | Se mentine motivul de respingere initial |
| 19 | 1950/RJ/21.10.2016 | 195/CRJ/16.11.2016 | MIXTURA SRL | TULCEA | Semnatarul cererii de finantare nu are calitatea de administrator, respectiv de reprezentant legal al societatii, conform certificatului constatator depus la dosar. Certificatul de cazier judiciar nu apartine reprezentantului legal si din acest motiv nu se poate stabili daca acesta este inregistrat cu fapte prevazute de legea penala | Se mentin motivele de respingere initiale |
| 20 | 2091/RJ/28.10.2016 | 300/CRJ/22.11.2016 | SC ENVIROTRONIC SRL | BUCUREȘTI | Formularul cererii de finanțare nu este completat integral. Nu au fost completate datele generale de la punctul 1 al formularului. | Se mentine motivul de respingere initial |
| 21 | 1643/RJ/06.10.2016 | 190/CRJ/16.11.2016 | SC BIOTA COM SRL | BRĂILA | Nu au fost depuse documentele conform cărora a fost modificată adresa sediului solicitantului. Punctul II din declarația privind ajutoarele de minimis nu este completat. | Se mentin motivele de respingere initiale |
| 22 | 1455/RJ/21.09.2016 | 192/CRJ/16.11.2016 | SC TEMPLAR SRL | SATU MARE | Cererea de finanțare nu respectă formularul din Ghidul de finanțare aferent Programului. Declarația privind ajutoarele de minimis obținute în ultimii 3 ani, respectiv 2 ani fiscali precedenți și anul fiscal în cursul căruia proprietarul se înscrie în program, nu respectă anexa nr. 7 la ghid, respectiv secțiunea II a fost scoasă din formular | Se mentin motivele de respingere initiale |

| Nr. crt. | Nr. înreg cerere de validare | Nr. înreg contestație | Solicitant | Judet | Motivele respingerii inițiale | Motivele respingerii contestației |
|----------|------------------------------|-----------------------|---|-----------|--|--|
| 23 | 1482/RJ/23.09.2016 | 233/CRJ/18.11.2016 | SC MONTICOR INDUSTRIES SA | PRAHOVA | Se încalcă art. 46 alin. 1 din Ghid – dosarul nu este paginat. | Se mentine motivul de respingere initial |
| 24 | 1423/RJ/19.09.2016 | 236/CRJ/18.11.2016 | FUNDAȚIA PENTRU PROTECȚIA MARINARILOR DE PRETUTINDENI SEAMENS CLUB LIFE | CONSTANȚA | Nu a fost depus actul de înființare al solicitantului (conform Registrului Special- Sentința Civilă nr.474/16.05.1996 | Se mentine motivul de respingere initial |
| 25 | 1756/RJ/13.10.2016 | 297/CRJ/22.11.2016 | SC NORTEK TRUST AG SRL | BACĂU | Din documentele depuse nu rezulta modificarea sediului social al societatii. | Se mentine motivul de respingere initial |
| 26 | 1734/RJ/12.10.2016 | 282/CRJ/21.11.2016 | SC SCORPIONUL COM SRL | PRAHOVA | Având în vedere faptul că de la data emiterii certificatului de înmatriculare și cărții de identitate a autovehiculului uzat au survenit modificări cu privire la adresă era necesară prezentarea unor documente din care sa rezulte această modificare. | Se mentine motivul de respingere initial |
| 27 | 1493/RJ/23.09.2016 | 263/CRJ/18.11.2016 | SC INOVATIV MEDIA SRL | BRAȘOV | Adresa sediului social al societății nu coincide cu cea din copia cărții de identitate a autovehiculului uzat, fiind necesar/e documentul/documentele privind modificarea denumirii sediului social/punctului de lucru. | Se mentine motivul de respingere initial |
| 28 | 1402/RJ/16.09.2016 | 262/CRJ/18.11.2016 | SC CARTIP SRL | SIBIU | Copia cărții de identitate și copia certificatului de înmatriculare a autovehiculului uzat nu sunt certificate conform cu originalul (lipsă semnătură) așa cum se solicită în ghidul de finanțare aferent sesiunii de depunere. | Se mentine motivul de respingere initial |
| 29 | 1505/RJ/26.09.2016 | 266/CRJ/18.11.2016 | SC NAȚIONAL PAINTS FACTORIES COMPANY SA | IAȘI | Certificatul de cazier judiciar al reprezentantului legal al solicitantului nu este emis de Ministerul Afacerilor Interne (organul competent al României), ci de către Ministerul Justiției din Iordania. | Se mentine motivul de respingere initial |
| 30 | 2044/RJ/27.10.2016 | 230/CRJ/18.11.2016 | SC RAENAISSANCE PUBLIC SERVICE SRL | ILFOV | Autovehiculul uzat nu este eligibil în cadrul Programului deoarece prima înmatriculare în România a avut loc ulterior datei de 31 decembrie 2008 ceea ce contravine prevederilor ghidului de finanțare.Certificatul constatator emis de către oficiul registrului comerțului de pe lângă tribunalul în a cărui rază teritorială își are sediul social proprietarul nu a fost depus în original ceea ce contravine ghidului de finanțare aferent sesiunii.Nu a fost depus certificatul de cazier judiciar al reprezentantului legal. Solicitantul nu este eligibil în cadrul Programului deoarece nu se poate preciza daca reprezentantul legal este sau nu este înregistrat cu fapte pedepsite de legislația penală. | Se mentine motivul de respingere initial |

| Nr. crt. | Nr. înreg cerere de validare | Nr. înreg contestație | Solicitant | Judet | Motivele respingerii inițiale | Motivele respingerii contestației |
|----------|------------------------------|-----------------------|--|---------|---|---|
| 31 | 1736/RJ/13.10.2016 | 234/CRJ/18.11.2016 | SC DRASANI RMR SERV SRL | PRAHOVA | Având în vedere faptul că de la data emiterii certificatului de înmatriculare și cărții de identitate a autovehiculului uzat au survenit modificări cu privire la adresă era necesară prezentarea unor documente din care sa rezulte această modificare. Adresa nr. 9577/21.12.2004 nu poate fi asimilată ca și document prin care s-a modificat adresa. | Se mentine motivul de respingere initial |
| 32 | 1534/RJ/28.09.2016 | 285/CRJ/21.11.2016 | SC ADMINISTRAȚIA PIEȚELOR SI TARGURILOR SA | BRĂILA | Cererea de finanțare nu este semnată de către reprezentantul legal sau împuternicitul acestuia. Potrivit certificatului constatator doamna Drăguț Meluța persoana care semnează cererea de finanțare nu are calitatea de administrator/reprezentant legal.Nu a fost depus certificatul de cazier judiciar al reprezentantului legal.Solicitantul nu este eligibil în cadrul Programului deoarece nu se poate preciza daca reprezentantul legal este sau nu este înregistrat cu fapte pedepsite de legislația penală. | Se mentin motivele de respingere initiale |
| 33 | 1903/RJ/20.10.2016 | 287/CRJ/21.11.2016 | SC EDILITARA PUBLIC SA | GORJ | Cererea de finanțare nu este semnată de reprezentantul legal sau de către împuternicitul acestuia. Potrivit certificatului constatator domnul Jianu Grigore este președintele consiliului de administrație. Nu s-a făcut dovada calității de reprezentant legal a semnatarului cererii de finanțare domnul Zaharia Alexandru. Nu a fost depus certificatul de cazier judiciar al reprezentantului legal. Solicitantul nu este eligibil în cadrul Programului deoarece nu se poate preciza daca reprezentantul legal este sau nu este înregistrat cu fapte pedepsite de legislația penală. | Se mentin motivele de respingere initiale |
| 34 | 2047/RJ/28.10.2016 | 276/CRJ/21.11.2016 | ASSIST SOFTWARE SRL | SUCEAVA | Certificatul constatator emis de către oficiul registrului comerțului de pe lângă tribunalul în a cărui rază teritorială își are sediul social proprietarul nu este semnat de către emitent. | Se mentine motivul de respingere initial |
| 35 | 1452/RJ/21.09.2016 | 258/CRJ/18.11.2016 | AVIAȚIA UTILITARĂ TIMIȘOARA SA | TIMIȘ | Certificatul constatator nr. 61424/22.08.2016 este mai vechi de 30 de zile la data depunerii dosarului e acceptare | Se mentine motivul de respingere initial |

| Nr. crt. | Nr. înreg cerere de validare | Nr. înreg contestație | Solicitant | Judet | Motivele respingerii inițiale | Motivele respingerii contestației |
|----------|------------------------------|---|---|-----------|---|---|
| 36 | 1592/RJ/04.10.2016 | 260/CRJ/18.11.2016 | SC AGRICONSTRUCT SRL | BACĂU | Din cererea de finanțare lipsesc denumirea solicitantului, forma juridica de organizare si forma de proprietate, documentul neindeplind condiția impusă de Ghidul de finanțare (completat integral). Totodată, pentru auto uzat cu nr. BC-02-SML, documentele aferente atestă o alta adresă a sediului social, fiind necesare documentele privind modificarea acestuia. Declarația privind ajutoarele de minimis obținute în ultimii 3 ani, respectiv 2 ani fiscali precedenți și anul fiscal în cursul căruia proprietarul se înscrie în program nu respectă formularul prevăzut la Anexa 7 | Se mentin motivele de respingere initiale |
| 37 | 1537/RJ/29.09.2016 | 301/CRJ/22.11.2016 | ARHIEPISCOPIA CRAIOVEI | DOLJ | Cererea de finanțare nu este semnată de către reprezentantul legal sau imputernicitul acestuia. Nu a fost depus actul de identitate a reprezentantului legal respectiv, domnul Irineu Slătineanu. Nu a fost depusă hotărârea guvernului pentru recunoașterea cultului. Declarația privind ajutoarele de minimis obținute în ultimii 3 ani, respectiv 2 ani fiscali precedenți și anul fiscal în cursul căruia proprietarul se înscrie în program conform anexei nr. 7 la ghid nu a fost depusă | Se mentin motivele de respingere initiale |
| 38 | 1925/RJ/20.10.2016 | 231/CRJ/18.11.2016 | EVERGREEN DISTRIBUTION SRL | TIMIȘ | Semnatarul cererii de finanțare nu este aceeași persoană cu reprezentantul legal declarat în cererea de finanțare. Autovehiculul cu nr.TM-01-EVG nu este eligibil în cadrul Programului fiind înmatriculat ulterior datei de 31.12.2008.Conform cărții de identitate a autovehiculului data primei înmatriculări este 26.02.2009. Certificatul de cazier judiciar nu este al preprezentantului legal semnatar al cererii de finanțare Nu se poate stabili eligibilitatea solicitantului. Având în vedere lipsa certificatului de cazier judiciar nu se poate preciza dacă reprezentantul legal al solicitantului este sau nu înregistrat cu fapte penale. | Se mentin motivele de respingere initiale |
| 39 | 2078/RJ/28.10.2016 | 309/CRJ/22.11.2016 | SC CENTRUL DE PRELUCRARE A OȚELULUI SRL | BUCUREȘTI | Din documentele depuse la dosar nu rezulta modificarea denumirii societatii din Constam Metal si Industrie SA in Constam Metal SA si ulterior in Centrul de Prelucrare a Otelului. Dosarul nu a fost depus paginat si opisat. | Se mentin motivele de respingere initiale |
| 40 | 1566/RJ/30.09.2016 | 311/CRJ/22.11.2016, 318/CRJ/22.11.2016 | PLASTICA SRL | SATU MARE | Nu a fost depus certificatul de înmatriculare a autovehiculului uzat | Se mentine motivul de respingere initial |

| Nr. crt. | Nr. înreg cerere de validare | Nr. înreg contestație | Solicitant | Judet | Motivele respingerii inițiale | Motivele respingerii contestației |
|----------|------------------------------|--|------------------------------|-----------|---|---|
| 41 | 1933/RJ/20.10.2016 | 317/CRJ/22.11.2016 | SC VIORICA SRL | PRAHOVA | Se respinge în temeiul art. 47 alin. 4 lit. a,b, c din Ghid: <ul style="list-style-type: none"> Din cererea de finanțare lipsesc datele de identificare ale reprezentantului legal al solicitantului, documentul neîndeplind condiția impusă de Ghidul de finanțare (completat integral). Astfel, nu se poate corela nici certificatul de cazier judiciar cu cererea de finanțare și nu se poate stabili criteriul de eligibilitate prevăzut de art. 37 lit. d din Ghid. Pentru auto cu nr. PH13VYO nu a fost depus documentul prev. de art. 38 lit. o din Ghid (în cartea de identitate a autovehiculului uzat este înscrisă o altă adresă a sediului proprietarului). | Se mențin motivele de respingere inițiale |
| 42 | 2004/RJ/26.10.2016 | 316/CRJ/22.11.2016 | SC DECOR LUX SRL | NEAMȚ | Nu a fost depus documentul din care rezultă modificarea sediului social al solicitantului, în condițiile în care în cartea de identitate a autovehiculelor uzate este menționată o altă adresă a sediului societății (solicitare conform art. 38, lit. o din Ghidul de finanțare). | Se menține motivul de respingere inițial |
| 43 | 1575/RJ/03.10.2016 | 307/CRJ/22.11.2016 | SC MEDI-MAX DISTRIBUTION SRL | BACĂU | Se respinge în temeiul art. 47 alin. 4 lit. a, b din Ghid – documentele prev. la art. 38 lit. o) și depuse la dosar nu corespund cerințelor Ghidului, fiind depuse în copie simplă și nu copie certificată "conform cu originalul". | Se menține motivul de respingere inițial |
| 44 | 2088/RJ/BIS/28.10.2016 | 247/CRJ/18.11.2016 | ASOCIAȚIA PRO MEDICA | BUCUREȘTI | Nu a fost depus documentul prin care a fost numit/ales reprezentantul legal. | Se menține motivul de respingere inițial |
| 45 | 1958/RJ/21.10.2016 | 310/CRJ/22.10.2016 | SC CON CASA SRL | SIBIU | Cererea de finanțare nu respecta formularul prevăzut în anexa 6 a ghidului de finanțare. Din datele de identificare ale autovehiculului uzat lipsește numărul de înmatriculare al acestuia | Se mențin motivele de respingere inițiale |
| 46 | 1957/RJ/21.10.2016 | 308/CRJ/22.11.2016 | SC CON CASA SRL | SIBIU | Cererea de finanțare nu respecta formularul prevăzut în anexa 6 a ghidului de finanțare. Din datele de identificare ale autovehiculului uzat lipsește numărul de înmatriculare al acestuia | Se mențin motivele de respingere inițiale |
| 47 | 1582/RJ/03.10.2016 | 226/CRJ/18.11.2016, 267/CRJ/18.11.2016, 299/CRJ/22.11.2016 | SC TRAMECO SA | BIHOR | A fost depus certificatul de cazier judiciar al împuternicitului nu al reprezentantului legal. Nu se poate stabili dacă reprezentantul legal este înregistrat cu fapte prevăzute de legea penală. | Se menține motivul de respingere inițial |
| 48 | 2057/RJ/28.10.2016 | 275/CRJ/21.11.2016 | ANDO FANTEZIA SRL | IAȘI | Nu a fost depus documentul din care rezultă modificarea denumirii societății, în condițiile în care în certificatul de înmatriculare a autovehiculului uzat apare ca proprietar o altă societate (S.C. GENERAL CHEM S.R.L.), la o altă adresă. | Se menține motivul de respingere inițial |

| Nr. crt. | Nr. înreg cerere de validare | Nr. înreg contestatie | Solicitant | Judet | Motivele respingerii inițiale | Motivele respingerii contestației |
|----------|------------------------------|-----------------------|-------------------------------|-----------|--|---|
| 49 | 1921/RJ/20.10.2016 | 220/CRJ/17.11.2016 | SC MOTTO SRL | BRAȘOV | Nu s-a facut dovada mutării sediului din Brașov-Stația Terminus de călători –Cent.Co nr.P5 în Brașov –Calea Făgărașului nr.29. | Se mentine motivul de respingere initial |
| 50 | 2046/RJ/28.10.2016 | 277/CRJ/21.11.2016 | LOVERS ROMANIA SA | SUCEAVA | Nu a fost depus certificatul de cazier judiciar al reprezentantului legal. Solicitantul nu este eligibil în cadrul Programului deoarece nu se poate preciza daca reprezentantul legal este sau nu este înregistrat cu fapte pedepsite de legislația penală. | Se mentin motivele de respingere initiale |
| 51 | 2084/RJ/28.10.2016 | 288/CRJ/21.11.2016 | SINDICATUL INDEPENDENT APULUM | ALBA | Nu a fost depus documentul prin care a fost ales/numit reprezentantul legal Nu a depus extras din registrul în care a fost înscris solicitantul Nu a fost depus actul de înființare al solicitantului. | Se mentin motivele de respingere initiale |
| 52 | 1473/RJ/22.09.2016 | 200/CRJ/17.11.2016 | SC TECHNO DOPO TOTAL SA | ARGEȘ | Cererea de finanțare nu este semnată de către președintele Consiliului de administrație, care, în lipsa unor stipulații contrare, este, potrivit legii, reprezentant legal al societății. În mod corelativ, certificatul de cazier judiciar era necesar a fi depus pentru reprezentantul legal. | Se mentine motivul de respingere initial |
| 53 | 1397/RJ/16.09.2016 | 259/CRJ/18.11.2016 | BT CAPITAL PARTNERS | CLUJ | Semnatarul cererii de finantare nu face dovada calitatii de reprezentant legal al societatii. Nu a fost depus certificatul de cazier judiciar al reprezentantului legal, respectiv al presedintelui CA si din acest motiv nu se poate stabili daca acesta este inregistrat cu fapte prevazute de legea penala. | Se respinge în temeiul Art. 52, alin 2 și 3 din Ghid, ca fiind tardiv introdusă |
| 54 | 1460/RJ/21.09.2016 | 283/CRJ/21.11.2016 | SC TRANS VYL CAR SRL | BUCUREȘTI | Pentru autovehiculele uzate cu nr. de inmatriculare B-57-GYD si B-777-TRZ, din cartea de identitate rezulta data primei inmatriculari ulterioara datei prevazuta in ghidul de finantare, respectiv 31.12.2008 | Se mentin motivele de respingere initiale |
| 55 | 2088/RJ/28.10.2016 | 281/CRJ/21.11.2016 | EL CASIO COM SRL | IALOMIȚA | Documentele prin care a fost modificată adresa solicitantului ncesare pentru autovehiculele uzate inmatriculate cu nr. IL-05-YSC, IL - 33- YSC, IL -39-YSC nu au fost depuse în copii certificate „conform cu originalul”. | Se mentine motivul de respingere initial |
| 56 | 1974/RJ/24.10.2016 | 303/CRJ/22.11.2016 | SC KARA DISTRIB SRL | BUCUREȘTI | Potrivit declarației pe propria răspundere a reprezentantului legal conform formularului prevăzut în anexa nr. 10 la ghid nu a fost menționat codul CAEN pentru care va fi utilizat autovehiculul nou. | Se mentine motivul de respingere initial |

| Nr. crt. | Nr. înreg cerere de validare | Nr. înreg contestatie | Solicitant | Judet | Motivele respingerii inițiale | Motivele respingerii contestației |
|----------|------------------------------|---|---|---------|--|---|
| 57 | 1723/RJ/12.10.2016 | 296/CRJ/22.11.2016 | SC CERALIN SRL | ARGEȘ | Nu poate fi identificat reprezentantul legal al societății, întrucât nu a fost depus Certificatul constatator emis de O.R.C., în condițiile impuse de Ghid. Astfel, nu se poate stabili dacă cererea de finanțare este semnată de către reprezentantul legal al societății, nici dacă reprezentantul legal nu este înregistrat cu fapte pedepsite de legislația penală. Declarația privind ajutoarele de minimis și declarația pe propria răspundere a reprezentantului legal conform formularului prevăzut în anexa nr. 10 nu sunt completate integral. Certificatul de atestare fiscală privind obligațiile de plată către bugetul de stat a fost depus în copie simplă. | Se mentin motivele de respingere initiale |
| 58 | 1495/RJ/23.09.2016 | 213/CRJ/17.11.2016 | SC TIPO SERVICE SA | BRAȘOV | În declarația pe propria răspundere a reprezentantului legal prevăzută în anexa nr. 10 la ghid nu a fost specificat codul CAEN pentru sectoarele în care solicitantul își desfășoară efectiv activitatea cât și codul CAEN aferent activității pentru care va fi utilizat autovehiculul nou.Declarația nu este datată. | Se mentin motivele de respingere initiale |
| 59 | 1702/RJ/11.10.2016 | 286/CRJ/21.11.2016 | ASOCIAȚIA JUDEȚEANĂ A VĂNĂTORILOR ȘI PESCARILOR SPORTIVI GALAȚI | GALAȚI | Se respinge în temeiul art. 47 alin. 4 lit. a, b, c din Ghid: <ul style="list-style-type: none"> • Nu a fost depus documentul prev. la art. 34 lit. k) din Ghid. Decizia nr. 43/15.09.2015 nu face dovada calității de reprezentant legal al asociației a semnatarului cererii de finanțare (numirea este în funcția de director interimar și nu Președinte al AJVPS Galați) și nu este depusă în copie certificată "conform cu originalul". • Astfel, nu se poate stabili calitatea de reprezentant legal a semnatarului cererii de finanțare. Extrasul din registrul în care este înscris solicitantul nu este depus în original, așa cum prevede art. 34 lit. l) din Ghid. | Se mentin motivele de respingere initiale |
| 60 | 1644/RJ/06.10.2016 | 252/CRJ/18.11.2016, 302/CRJ/22.11.2016 | CASA JUDEȚEANĂ DE ASIGURĂRI DE SĂNĂTATE | SIBIU | Cererea de finanțare nu este semnată de reprezentantul legal al instituției sau împuternicitul acestuia Prin mandatul dat semnatarului cererii de finanțare nu a fost împuternicit să reprezinte instituția în relațiile cu terții ci doar să depună documentele. | Se mentin motivele de respingere initiale |
| 61 | 1803/RJ/18.10.2016 | 253/CRJ/18.11.2016 | SC CLIPPERTON SRL | GIURGIU | Potrivit declarației prevăzute în anexa nr. 10 la ghid, ajutorul de minimis solicitat sub forma primei de casare nu urmează a fi utilizat pentru achiziționarea autovehiculelor noi destinate transportului rutier de mărfuri | Se mentine motivul de respingere initial |

| Nr. crt. | Nr. înreg cerere de validare | Nr. înreg contestație | Solicitant | Judet | Motivele respingerii inițiale | Motivele respingerii contestației |
|----------|------------------------------|-----------------------|---|-----------|---|---|
| 62 | 1901/RJ/20.10.2016 | 210/CRJ/17.11.2016 | SPITALUL CLINIC DE BOLI INFECȚIOASE CONSTANȚA | CONSTANȚA | Certificatul de atestare privind obligațiile la Fondul de pentru mediu și declarația privind ajutoarele de minimis nu au fost depuse la dosar. | Se mentin motivele de respingere initiale |
| 63 | 1494/RJ/23.09.2016 | 205/CRJ/17.11.2016 | SC DIANROM-ITAL SRL | BACĂU | În declarația pe propria răspundere a reprezentantului legal prevăzută în anexa nr. 10 la ghid, codul CAEN pentru care solicitantul va utiliza mașina nu se regățe în certificatul constatator . | Se mentine motivul de respingere initial |
| 64 | 1850/RJ/19.10.2016 | 204/CRJ/17.11.2016 | OFICIUL NAȚIONAL AL REGISTRULUI COMERȚULUI | BUCUREȘTI | Declarația pe propria răspundere a reprezentantului legal conform formularului prevăzut în anexa nr. 10 la ghid nu a fost depusă | Se mentine motivul de respingere initial |
| 65 | 1435/RJ/20.09.2016 | 248/CRJ/18.11.2016 | ALGIDA CENTER SRL | ILFOV | Certificatul de atestare fiscală privind obligațiile de plată către bugetul de stat nr. 65001/01.09.2016 prezenta datorii la momentul depunerii dosarului de acceptare | Se mentine motivul de respingere initial |
| 66 | 1606/RJ/04.10.2016 | 270/CRJ/21.11.2016 | SC IRIDEX GROUP PLASTIC SRL | ILFOV | Certificatul de cazier fiscal emis pe numele solicitantului persoană juridică nu a fost depus | Se mentine motivul de respingere initial |
| 67 | 2043/RJ/27.10.2016 | 269/CRJ/21.11.2016 | COMUNA VĂRGATA | MUREȘ | Există neconcordanțe cu privire la proprietarul autovehiculului uzat. Astfel, din certificatul de înmatriculare rezultă că deținător este Comuna Vărgata iar din cartea de identitate rezultă că deținător este Ministerul Mediului și Gospodăririi Anelor | Se mentine motivul de respingere initial |
| 68 | 1978/RJ/24.10.2016 | 284/CRJ/21.11.2016 | SC TOPO-S SRL | TIMIȘ | Cererea de finanțare nu respecta formularul prevăzut în anexa nr. 6 la ghid. Au fost eliminate datele privind ecobonusurile. Nu a fost depus certificatul de înmatriculare a autovehiculului uzat. Nu a fost depus certificatul de cazier fiscal emis pe numele solicitantului. | Se mentin motivele de respingere initiale |

| Nr. crt. | Nr. înreg cerere de validare | Nr. înreg contestație | Solicitant | Judet | Motivele respingerii inițiale | Motivele respingerii contestației |
|----------|------------------------------|-----------------------|-----------------------------|-----------|---|---|
| 69 | 1772/RJ/14.10.2016 | 320/CRJ/22.11.2016 | SC CHRISTIAN TECHNOLOGY SRL | BUCUREȘTI | <p>Cererea de finanțare nu respecta formularul prevăzut în anexa nr. 6 la ghid și nici nu este semnată și stampilată de către reprezentantul legal al soc.</p> <p>Solicitantul a depus actele autovehiculelor uzate în original; data primei înmatriculări în România este 17.05.2013 pentru autovehiculul cu nr. B-51-EKI și 09.08.2011 pentru cel cu nr. B-109-CHR, fapt care plasează autovehiculele în speță în afara prevederilor Ghidului de finanțare (nu este eligibil autovehiculul uzat a cărui primă înmatriculare în România a avut loc ulterior datei de 31 decembrie 2008, conform art. 3 alin. 4 lit. a din Ghid). Nu a fost depus nici documentul prevăzut la art. 38 lit. j) care să ateste o altă dată a primei înmatriculări în România.</p> <p>Certificatul de atestare privind obligațiile la Fondul pentru mediu nr. 49230/17.08.2016 nu era în termen de valabilitate la data depunerii dosarului de acceptare;</p> <p>Declarația pe propria răspundere a reprezentantului legal conform formularului prevăzut în anexa nr. 10 la ghid nu este completată integral, respectiv sectoarele în care solicitantul își desfășoară efectiv activitatea</p> | Se mentin motivele de respingere initiale |
| 70 | 1747/RJ/13.10.2016 | 312/CRJ/22.11.2016 | EXTREM SERVICE | MARAMUREȘ | <p>Nu a fost depus documentul din care rezultă modificarea sediului social al societății, în condițiile în care în actele autovehiculelor uzate este menționată o altă adresă a sediului social. Declarația pe propria răspundere a reprezentantului legal conform formularului prevăzut în anexa nr. 10 la ghid nu este completată integral</p> | Se mentin motivele de respingere initiale |
| 71 | 1853/RJ/19.10.2016 | 304/CRJ/22.11.2016 | SC BOCRIS SERV SRL | PRAHOVA | <p>Cererea de finanțare nu este completată integral, nu a fost completat numărul autovehiculelor pentru care solicita acceptarea în program și suma solicitată ca finanțare NU a fost solicitată suma la finanțare.</p> | Se mentin motivele de respingere initiale |
| 72 | 1809/RJ/18.10.2016 | 291/CRJ/21.11.2016 | SC DERMAT CONS SRL | ILFOV | <p>Nu a fost depus documentul din care să rezulte modificarea adresei sediului din str. Banatului în str. Pacii Declarația pe propria răspundere a reprezentantului legal conform formularului prevăzut în anexa nr. 10 din Ghid, în original, nu conține sectoarele în care solicitantul își desfășoară efectiv activitatea și nici codurile CAEN. Nu se poate identifica suma solicitată</p> | Se mentin motivele de respingere initiale |

| Nr. crt. | Nr. înreg cerere de validare | Nr. înreg contestație | Solicitant | Judet | Motivele respingerii inițiale | Motivele respingerii contestației |
|----------|------------------------------|-----------------------|----------------------------------|-----------|--|---|
| 73 | 2093/RJ/28.10.2016 | 235/CRJ/18.11.2016 | CASA NOASTRĂ SA | DOLJ | Nu a fost depus certificatul de cazier judiciar al reprezentantului legal. Solicitantul nu este eligibil în cadrul Programului deoarece nu se poate preciza dacă reprezentantul legal este sau nu este înregistrat cu fapte pedepsite de legislația penală. Certificatul de atestare fiscală privind obligațiile de plată către bugetul de stat nr. 80039/27,10,2016 prezintă obligații de plată. | Se mentin motivele de respingere initiale |
| 74 | 1971/RJ/21.10.2016 | 305/CRJ/22.11.2016 | COMPCONTROL ING | PRAHOVA | Copia cărții de identitate și copia certificatului de înmatriculare a autovehiculului uzat nu sunt certificate conform cu originalul (lipsă semnătură) așa cum se solicită în ghidul de finanțare aferent sesiunii de depunere. Având în vedere că, de la data emiterii certificatului de înmatriculare și cărții de identitate a autovehiculului uzat au survenit modificări cu privire la adresă, era necesară prezentarea unui document din care să rezulte această modificare. Nu a fost depus certificatul de cazier judiciar al reprezentantului legal deși potrivit opisului acesta se regăsește la pagina 27-28 din dosar. Respectiva pagină lipsește. Solicitantul nu este eligibil în cadrul Programului deoarece nu se poate preciza dacă reprezentantul legal este sau nu este înregistrat cu fapte pedepsite de legislația penală. Certificatul de atestare fiscală privind obligațiile de plată către bugetul de stat, certificatul de atestare fiscală privind impozitele și taxele locale emis de către autoritatea publică locală în a cărei rază teritorială își are sediul și certificatul de atestare fiscală privind impozitele și taxele locale emis de către autoritatea publică locală în a cărei rază teritorială este înregistrat fiscal autovehiculul uzat nu au fost depuse la dosar. | Se mentin motivele de respingere initiale |
| 75 | 1768/RJ/14.10.2016 | 194/CRJ/16.11.2016 | FLEXIK AUTOMATION | TIMIȘ | Potrivit declarației prevăzute în anexa nr. 10 la ghid, ajutorul de minimis solicitat sub forma primei de casare urmează a fi utilizat pentru achiziționarea autovehiculelor noi destinate transportului rutier de mărfuri | Se mentine motivul de respingere initial |
| 76 | 1461/RJ/21.09.2016 | 315/CRJ/22.11.2016 | ASOCIAȚIA ROMÂNĂ ANTI SIDA- ARAS | BUCUREȘTI | Certificatul de atestare privind obligațiile la Fondul pentru mediu nr. 50817/22.08.2016 nu este valabil la data depunerii dosarului. | Se mentine motivul de respingere initial |

| Nr. crt. | Nr. înreg cerere de validare | Nr. înreg contestație | Solicitant | Județ | Motivele respingerii inițiale | Motivele respingerii contestației |
|----------|------------------------------|-----------------------|-------------------------|-----------|--|---|
| 77 | 1630/RJ/05.10.2016 | 219/CRJ/17.11.2016 | CEC BANK SA | BUCUREȘTI | <p>Cererea de finanțare nu este semnată de către reprezentantul legal. Potrivit certificatului constatator semnatarii cererii de finanțare au calitatea de administratori fiind membri în consiliul de administrație dar neavând specificate puterile în cadrul societății. Totodată din certificatul constatator nu rezultă că domnul Stamatian Andrei – Liviu și doamna Mihaela Lucica Popa își exercită împreună puterile de reprezentare ale societății. Copia cărții de identitate a autovehiculului cu nr. de înmatriculare BH-08-PIA este ilizibilă în sensul că nu se poate citi anul primei înmatriculări. Există neconcordanțe cu privire la adresa proprietarului autovehiculului uzat înmatriculat cu nr. BV-09-SBK. Astfel, potrivit certificatului de înmatriculare adresa deținătorului este Str. Mureșenilor, nr. 6, Brașov, iar din cartea de identitate rezultă că adresa deținătorului este str. Hamanului, nr. 13, Brașov. Având în vedere că, de la data emiterii certificatului de înmatriculare și cărții de identitatea a autovehiculelor uzate înmatriculate cu nr. CT-07-NTB și VL-05-WAZ au survenit modificări cu privire la adresă, era necesară prezentarea unui document din care să rezulte această modificare.</p> <p>Nu a fost depus certificatul de cazier judiciar al reprezentantului legal. Solicitantul nu este eligibil în cadrul Programului deoarece nu se poate preciza dacă reprezentantul legal este sau nu este înregistrat cu fapte pedepsite de legislația penală.</p> | Se mențin motivele de respingere inițiale |
| 78 | 1467/RJ/22.09.2016 | 254/CRJ18.11.2016 | SC ROYAL PROD ACTIV SRL | ARGEȘ | <p>Certificatul de atestare privind obligațiile la Fondul pentru mediu nr. 221998/14.09.2016 nu este valabil la data depunerii dosarului. Declarația pe propria răspundere a reprezentantului legal privind activitatea, pentru care va fi utilizat autovehiculul nou, nu respectă formularul din ghid.</p> | Se menține motivul de respingere inițial |
| 79 | 1172/RJ/15.11.2016 | 290/CRJ/21.11.2016 | RCS COMISIONAR SA | BUCUREȘTI | <p>Nu a fost depus certificatul de atestare fiscală privind impozitele și taxele locale de la sectorul 1 pe raza cărora sunt înmatriculate autoturismele: B-27-RCS, B-39-DGV și B-94-DGV.</p> | Se menține motivul de respingere inițial |